



STOWARZYSZENIE NAUKOWE COLLEGIUM INVISIBLE

ul. Krakowskie Przedmieście 3/12, 00-047 Warszawa

email: ci@ci.edu.pl, <http://www.ci.edu.pl>

SPRAWOZDANIE DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU STOWARZYSZENIA
NAUKOWEGO COLLEGIUM INVISIBLE W ROKU AKADEMICKIM
2012/13

1. Podstawowe informacje:

- Czas trwania kadencji: 28 IX 2012 – 19 X 2013
- Członkowie Zarządu w czasie trwania kadencji:

Zarząd:

- Agnieszka Dulęba (przewodnicząca)
- Joanna Durlik
- Olga Boryczka-Gewartowska
- Magdalena Góralska
- Mikołaj Firlej

Komisja Rewizyjna:

- Bartosz Wołodkiewicz (przewodniczący)
- Olga Rodak
- Marcin Koculak

Rada Naukowa:

- JM Rektor UW Prof. UW. Dr hab. Marcin Pałys (przewodniczący)
- Dr hab. Anna Brożek
- Prof UW Dr hab. Anna Jedynak
- Prof. Dr hab. Ryszard Tadeusiewicz

2. Program piramida wiedzy:

a. Program tutorialny

W roku akademickim 2012/2013 program tutorialny realizowało 26 studentów oraz 28 tutorów (dwóch studentów otworzyło równolegle dwa tutoriale). Jeden z tutorów pracuje w zagranicznym ośrodku naukowym (University of Granada).

Poza przewidywalnymi opóźnieniami w nadsyłaniu umów tutorialnych oraz deklaracji członkowskich (które to opóźnienia jednak w większości przypadków byłyby zapowiadane), zwraca uwagę konsekwentne ignorowanie przez studentów wymogu nadesłania planu tutorialu (w roku akademickim 2012/2013 nadeszły jedynie cztery egzemplarze).

W październiku opracowane zostały angielskie wersje umowy oraz deklaracji członkowskiej.

W roku akademickim 2012/2013 program koordynował Mikołaj Getka-Kenig oraz Paweł Grad.

Programy tutorialne Collegium Invisibile
podjęte w roku akademickim 2012/2013

l.p.	STUDENT	TUTOR	DZIEDZINA
1	Mikołaj Firlej	Wojciech Załuski	filozofia prawa
2	Adam Płoszka	Mirosław Wyrzykowski	prawo
3	Adam Płoszka	Adam Bodnar	prawo
4	Agata Stasik	Piotr Stankiewicz	socjologia
5	Agnieszka Sztoldman	Krystyna Szczepkowska-Kozłowska	prawo
6	Aleksandra Krogulska	Jerzy Trzebiński	psychologia
7	Agnieszka Dulęba	Artur Markowski	historia
8	Anna Daria Drożdżowicz	Zofia Wodniecka	psycholingwistyka
9	Błażej Szkrzypulec	Adam Chuderski	filozofia
10	Daniel Kontowski	Marta Bucholc	socjologia
11	Dominika Micał	Regina Chłopicka	teoria muzyki
12	Jowita Woźniak	Alicja Kędzia	medycyna
13	Katarzyna Szymańska	Tomasz Bilczewski	literaturoznawstwo
14	Krzysztof Kasperek	Józef Krzysztof Gierowski	psychologia
15	Magdalena Halina Górska	Renata Ewa Kryciuk	antropologia
16	Marek Kaplita	Andrzej Gniazdowski	filozofia
17	Mateusz Chaberski	Małgorzata Sugiera	antropologia
18	Mikołaj Zaborowski	Mirosław Lachowicz	neuronauka
19	Paweł Grad	Michał Łuczewski	filozofia
20	Piotr Dworzak	Andrzej Szkrzypacz	ekonomia
21	Rafał Sobczuk	Cezary Szczylik	medycyna
22	Wojciech Somerski	Jerzy Wilkin	ekonomia
23	Wojciech Somerski	Wojciech J. Kocot	prawo
25	Mikołaj Getka-Kenig	Barbara Arciszewska	historia sztuki
26	Joanna Durlik	Temi Biji	psycholingwistyka
27	Magdalena Danek	Paweł Podrecki	prawo
28	Michał Jędrzejek	Dominika Motak	socjologia religii

b. XIV Szkoła Letnia Collegium Invisibile:

Podstawowe informacje:**Czas trwania projektu:** 26 VIII – 4 IX 2013 r.**Miejsce:** Pałac w Ciężeniu, Dom Pracy Twórczej UAM**Koordynatorzy projektu:** Bartosz Wołodkiewicz, Mikołaj Getka – Kenig.**Sponsorzy:** Krajowy Fundusz na Rzecz Dzieci, Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu**Opis projektu:**

Szkoła Letnia Collegium Invisibile odbyła się w 2013 roku już po raz czternasty, kolejny rok z rzędu w Pałacu w Ciężeniu, należącym do Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu. Szkoła Letnia jest obozem naukowym skierowanym do absolwentów Krajowego Funduszu na Rzecz Dzieci, którzy w danym roku zdali maturę. Jest to forma przygotowania do studiów, w której młodzi absolwenci szkół średnich uczestniczą w zajęciach o kształcie akademickich konwersatoriów i seminariów, a także pod okiem studentów Collegium przygotowują własne, krótkie wystąpienia naukowe. Tegoroczny obóz, inaczej niż poprzednie, trwał 10 dni. Podczas XIV Szkoły Letniej CI przeprowadzono 8 warsztatów w dwóch równoległych blokach. Każdy z uczestników brał udział w dwóch warsztatach, z których każdy składał się z sześciu zajęć trwających 1,5 h.

Plan dnia podczas szkoły obejmował poza blokami zajęć prezentację referatów. Ponadto podczas tegorocznej Szkoły Letniej uczestnicy wzięli udział w zajęciach prowadzonych przez prof. Ewę Domańską „Wiedza o przeszłości – perspektywy przyszłości” oraz dr. Jarosława Kuisza „Prawo a film”.

Organizatorzy zwracali uwagę na to, by w trakcie szkoły nie zabrakło czasu wolnego, który uczestnicy i prowadzący mogli przeznaczyć na dyskusje. Dzięki uprzejmości Kierownika Domu Pracy Twórczej Pana Andrzeja Bendzińskiego mieliśmy możliwość obejrzenia unikatowych w skali europejskiej zbiorów literatury masońskiej, przechowywanych w pałacu. Ponadto, program Szkoły obejmował zwiedzanie zabytków Gniezna z przewodnikiem oraz dla osób zainteresowanych wycieczkę do pobliskiego zabytkowego klasztoru w Łądzie.

Podczas obozu ogłoszonych zostało 9 referatów, z których każdy był wcześniej przygotowany i drogą e-mailową konsultowany z opiekunem, studentem Collegium. Godny podkreślenia jest bardzo wysoki poziom merytoryczny wszystkich referatów. Uczestnicy wykazali się niezwykle

rozległą i głęboką wiedzą z dziedzin, którymi się interesują, potrafili zainteresować nią audytorium i umieli wyczerpująco odpowiadać na pytania i przekonująco bronić swoich racji w toczącej się po referacie dyskusji.

Podczas obozu wyświetlono, jako uzupełnienie zajęć pt. *Rewolucja - próba interpretacji* oraz propozycję dla pozostałych uczestników, film *Danton* A. Wajdy. Liczne przerwy wieczory poświęcone na integrację były doskonałą okazją zarówno do dyskusji merytorycznych jak i wymiany doświadczeń. To drugie było szczególnie cenne dla młodszych uczestników Szkoły, którzy dzięki temu mieli okazję skonfrontować swoje obawy i pytania dotyczące studiów z doświadczeniem starszych kolegów.

Warsztaty

Prof. Ewa Domańska „Wiedza o przeszłości – perspektywy przyszłości”

Dr Jarosław Kuisz „Prawo a film”.

Studenci Collegium Invisibile prowadzi 8 warsztatów (6 spotkań po 90 minut każde):

Prowadzący	Temat
Małgorzata Adamczyk Agnieszka Dulęba	Kim jestem? O polsko-żydowskich zmaganiach z tożsamością
Bartłomiej Czajka	
Mikołaj Firlej	Jak mówić o efektywnym prawie?
Mikołaj Getka-Kenig	Jak czytać sztukę? Wstęp do metodologii badań artystycznych
Michał Jędrzejek	Bóg umarł – warunki i konsekwencje pewnego filozoficznego wyroku śmierci
Artur Kołodziejczyk	Filozofia dialogu jako odpowiedź na pytanie «Jak filozofować po Auschwitz?»
Aleksandra Krogulska	Kiedy pamięć zawodzi, kiedy człowiek kłamie? Psychologiczne problemy związane z wiarygodnością wypowiedzi.
Bartosz Wołodkiewicz	Rewolucja. Próba interpretacji

c. Wioska Olimpijska

Z powodu braku finansowania programu projekt w tym roku akademickim nie doszedł do

skutku. Zarząd przeprowadził serię dyskusji dotyczących ewentualnych zmian i rozszerzenia formuły programu. Do realizacji projektu w przyszłym roku akademickim i do rozmów z potencjalnymi współorganizatorami zgłosiła się Joanna Durlik.

d. Pierwszy Tutor:

Program „Pierwszy Tutor”, edycja 2012/2013

Sprawozdanie

– Opis

„Pierwszy Tutor” to część programu „Piramida Wiedzy”. Polega na cyklu konsultacji drogą elektroniczną i telefoniczną oraz osobistych spotkań podopiecznego (ucznia liceum, podopiecznego Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci) z tutorem (studentem Collegium). Współpraca dydaktyczno-naukowa tutora z podopiecznym ma na celu zgłębienie wybranego wspólnie tematu i ma w założeniu dać uczniowi możliwości poznania metod i strategii pracy badawczej oraz umożliwić mu kontakt z nauką uprawianą w profesjonalny sposób. Dla tutora zaś jest szansą na rozwijanie umiejętności dydaktycznych (mobilizowanie do współpracy, ukierunkowywanie badań, krytyczna ocena ich wyników). Pary tutor-podopieczny zdają relację ze swojej pracy trzykrotnie – do końca stycznia, do końca kwietnia oraz do połowy lipca. Relacja przybiera formę sprawozdania lub pracy pisemnej. W przypadku tutorialu humanistycznego warunkiem jego ukończenia jest przedłożenie co najmniej jednej większej pracy pisemnej.

– Statystyki

Współpracę w ramach programu rozpoczęło 20 par tutorów i podopiecznych, w tym 18 tutorów i 20 podopiecznych. Tutor Tomasz Janyst rozpoczął tutorial z dwojgiem podopiecznych: z Przemysławem Macholakiem i Justyną Klejdysz. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku tutorki Karoliny Ćwiek-Rogalskiej, która podjęła się współpracy z Magdaleną Borowiec i Halszką Łączkowską. Tutorzy Anna Kornakiewicz i Paweł Sobczuk prowadzili dwa wspólne tutoriale z Justyną Jędras i Weroniką Klepacką. Praca podzielona była na trzy etapy. Uczestniczące w programie pary zobowiązane były do przedstawiania wyników swojej pracy w trzech terminach: do końca stycznia 2013, do końca kwietnia 2013 i do połowy lipca 2013. Współpraca 12 par zakończyła się pełnym sukcesem, a więc stworzeniem trzech krótkich prac naukowych lub jednej większej. W przypadku tutorialu przyrodniczego podstawą zaliczenia były regularne sprawozdania z prac badawczych i lektury tekstów. W przypadku jednego z tutorialów humanistycznych koordynator zdecydował o warunkowym zaliczeniu tutorialu mimo braku pracy pisemnej podsumowującej współpracę. W przypadku 7 par tutorial zakończył się zrealizowaniem jedynie

pewnej części przewidzianych zadań (co jest równoznaczne z zerwaniem współpracy na pewnym etapie tutorialu). Dwie pary nie rozpoczęły merytorycznej współpracy; jedna – z uwagi na liczne inne zobowiązania podopiecznego, druga zaś złożyła jedynie deklarację tematu i nie odpowiadała na maile przez cały rok.

Koordynatorem projektu w roku akademickim 2012/2013 był Michał Rogalski.

– **Wyniki programu**

Spośród 20 par, które podjęły współpracę, do dnia 15 IX 2012 roku 12 zakończyło pracę, realizując wszystkie trzy przewidziane zadania. Po rozwiązaniu kwestii przydzielonych Collegium Invisibile już w 2005 roku numerów ISBN efekty końcowe współpracy w ukończonych tutorialach zostaną opublikowane w postaci publikacji internetowej zamieszczonej na stronie stowarzyszenia i przesłanej do archiwów Biblioteki Narodowej. Redakcją publikacji zajmą się Michał Rogalski i Karolina Ćwiek-Rogalska.

Z uwagi na niedostateczną komunikację na linii zarząd – koordynator programu nie odbyły się w tym roku weekendowe warsztaty podsumowujące program „Pierwszy Tutor”, mimo że współpracujący ze Stowarzyszeniem przy niniejszym programie Krajowy Fundusz na rzecz Dzieci zadeklarował wsparcie finansowe i organizacyjne dla tej inicjatywy. Jeśli kolejny koordynator programu i jego uczestnicy wyrażą chęć organizacji warsztatów, należy uzgodnić szczegóły tego projektu już na początku roku. Przy czym nieodzowna jest współpraca koordynatora programu „Pierwszy Tutor” z osobą odpowiedzialną za kontakty z Funduszem. Współpracy tej w tym roku zabrakło.

Wyniki ankiet ewaluacyjnych zostaną zebrane do końca listopada 2013 roku.

– **Tematy tutoriali i ich przebieg**

Poszczególne pary biorące udział w programie (tutor-podopieczny) realizowały następujące zadania:

Tutoriale ukończone

1. Olga Gewartowska (Boryczka) – Szymon Baluszek

Temat: *Degradacja RNA*

Podstawą zaliczenia tutorialu są systematycznie przesyłane sprawozdania o postępach w pracach badawczych i lekturach. Współpraca układała się dobrze, choć z uwagi na zmianę zainteresowań podopiecznego nie odbyły się warsztaty laboratoryjne, które miały być zadaniem kończącym projekt.

2. Mateusz Chaberski – Weronika Zapadka

Temat: *Tłumaczenie „Jeźdźca bez głowy” Washingtona Irvinga*

Podstawą zaliczenia są sprawozdania i kolejne wersje tłumaczenia wybranego tekstu. Ostatecznym efektem jest tłumaczenie tekstu literackiego i praca krytyczna, będąca podsumowaniem problemów translatorycznych, które powstały w trakcie procesu tłumaczenia.

3. Bartomiej Czajka – Nasim Łuczaj

Temat: *Relacje myśli, języka i świata*

Podsumowaniem każdego z trzech etapów współpracy była rozprawka poświęcona szczegółowemu zagadnieniu w ramach wybranego tematu. Pierwszy tekst nosił tytuł „Czy sposób, w jaki zdanie jest konwencjonalnie interpretowane jest znaczeniem tego zdania?”, drugi - „Myślenie w behawioryzmie werbalnym W. S. Sellarsa”, trzeci zaś - „Problem racjonalnego wyboru i jego sukcesu u J. A. Fodora”.

4. Karolina Ćwiek-Rogalska – Magdalena Borowiec

Temat: *Obraz rzeczywistości wojennej i wczesnopowojennej we wspomnieniach mieszkańców Trzebnicy i okolic – studium antropologiczne*

Pierwszy z etapów współpracy zakończyło sprawozdanie z lektury omawianych tekstów. Na drugim etapie podopieczna zdała sprawę z przeprowadzonych w ramach badań wywiadów. Współpracę zakończyła praca: „Obraz rzeczywistości wojennej i wczesnopowojennej w Trzebnicy i okolicach – studium antropologiczne”.

5. Karolina Ćwiek-Rogalska – Halszka Łączkowska

Temat: *Obraz wysiedleń ludności niemieckiej po II wojnie światowej w polskich tekstach kultury*

Dwa z trzech etapów zostały zaliczone na podstawie zapisu rozważań nad konkretnymi tekstami kultury, poświęconymi omawianemu zagadnieniu. Jedną z prac to odpowiedzi na pytania do tekstu Marii Tomaczak „Obraz osadników w prasie i publicystyce polskiej”, druga zaś to rozważania powstałe w kontekście filmu „Prawo i pięść”. Zwieńczeniem tutorialu jest praca „»Sami swoi« Sylwestra Chęcińskiego - wpływ propagandy na obraz życia przesiedleńców z Kresów Wschodnich na »Ziemiach Odzyskanych«”.

6. Mikołaj Getka-Kenig – Albert Kozik

Temat: *Problem klasycyzmu w kulturze europejskiej przełomu XVIII i XIX wieku*

Każdy z etapów współpracy wieńczyła praca pisemna. Pierwsza z nich nosiła tytuł: „Ramy klasycyzmu i klasyczne ramy, różne próby definicji pojęcia klasycyzmu w literaturze, historii sztuki i kulturze”, druga zaś - „Ideologia idealnych proporcji i dyktatura harmonii. O pojęciu klasycyzmu w badaniach nad architekturą”. Ostatnia praca nosiła tytuł: „Najwyższe wcielenie ideału, twarda dyktatura harmonii. O pojęciu klasycyzmu w historii sztuki, a także w dyskursie naukowym i estetycznym”.

7. Magdalena Góralska – Barbara Balcerzak

Temat: *Pozycja i rola społeczna kobiet w Polsce XIX i XX wieku*

Warunkowo zaliczenie tutorialu na podstawie sprawozdań, wymiany mailowej i przeprowadzonych badań terenowych. Praca pisemna ma powstać na potrzeby przygotowywanej publikacji podsumowującej tegoroczną edycję programu.

8. Paweł Grad – Bogna Halska-Pionka

Temat: *Zrozumieć to, co obce: Hermeneutyka filozoficzna a problem nowoczesnej świadomości historycznej*

Podstawą zaliczenia tutorialu były dwa eseje (pierwszy – rozważania na temat „Czy hermeneutyka jest zjawiskiem postmodernistycznym?”, drugi - „Czy hermeneutyka może pełnić funkcję kompensatora?”) oraz dwa sprawozdania z przeczytanych lektur.

9. Maciej Juzaszek – Alicja Neumann

Temat: *Wybrane aspekty filozofii L. Wittgensteina*

Podstawą zaliczenia były trzy eseje: „Wizja języka i zagadnienia aksjologiczne w *Dociekaniach filozoficznych* Ludwika Wittgensteina”, „O cnocie, czyli próba porównania etycznych koncepcji Kanta i Arystotelesa”, „Pokusa nierzeczywistości czyli krótka opowieść o wyborze najlepszego z możliwych światów”.

10. Dominika Micał – Zofia Litwinowicz

Temat: *Inspiracje sztukami wizualnymi w piosenkach Marka Grechuty*

Podstawą zaliczenia tutorialu jest esej „Marek Grechuta. Próba periodyzacji twórczości” oraz dwa sprawozdania: jedno w postaci pracy literackiej „Niby tylko słowa – mój dzień z M. G.” oraz drugie w postaci dwóch nagrań piosenek w wykonaniu Zofii Litwinowicz (z akompaniamentem Artura Grudzińskiego): „Niebieski Młyn” i „Twoja postać”.

11. Przemysław Staroń – Katarzyna Krężolek

Temat: *Poznania inter- i transdyscyplinarnym*

Owocami współpracy były trzy eseje: „Zagadnienie języka w filozofii XX wieku. Filozofia analityczna czyli jak wyrazić precyzję”, „Zagadnienie percepcji zmysłowej – ból” oraz „Złudzenia optyczne”.

12. Szymon Zaręba – Łukasz Oleksy

Temat: *Dopuszczalność użycia siły we współczesnych stosunkach międzynarodowych – wybrane zagadnienia prawne*

Tutorial zaliczony na podstawie pracy: „II Wojna w Zatoce – analiza przesłanek i legalności interwencji w świetle norm prawa międzynarodowego” oraz trzech sprawozdań.

Tutoriale przerwane w czasie pracy

13. Paweł Figurski – Weronika Święchowicz

Temat: *Rola władcy według reformy gregoriańskiej. Teoria i praktyka.*

Współpraca trwała przez cały rok 2012/2013, nie zakończyła się niestety pisemną pracą zaliczeniową.

14. Tomasz Janyst – Przemysław Macholak

Temat: *W poszukiwaniu innej drogi: kapitalizm w czasach przemian*

Współpraca trwała co najmniej do lutego 2013 roku. Zaliczony został I etap współpracy, w terminach późniejszych brak kontaktu.

15. Anna Kornakiewicz oraz Paweł Sobczuk – Justyna Jędras

Temat: *Medycyna translacyjna – od badań podstawowych przez badania kliniczne do ostatecznego wprowadzenia produktu na rynek na przykładzie badań molekularnych i klinicznych w raku nerki. Proces projektowania nowych leków w onkologii ze szczególnym uwzględnieniem raka nerki.*

Jak wynika z korespondencji koordynatora z tutorami, prace trwały co najmniej do lutego 2013 roku i miały zakończyć się napisaniem podsumowującej pracy. Później brak kontaktu ze strony tutorów.

16. Paweł Sobczuk oraz Anna Kornakiewicz – Weronika Klepacka

Temat: *Onkologia molekularna i kliniczna na przykładzie raka nerki*

Jak wynika z korespondencji koordynatora z tutorami prace trwały co najmniej do lutego 2013 roku i miały zakończyć się napisaniem podsumowującej pracy. Później brak kontaktu ze strony tutorów.

17. Tomasz Pietrzak – Jakub Zowczak

Temat: *Rewolucje w krajach arabskich na tle współczesnej arabskiej myśli społeczno-politycznej oraz rola mediów i literatury non-fiction w ukazywaniu ich przebiegu.*

Współpraca przebiegała bardzo dobrze do kwietnia 2013 roku. Rozliczony został I etap – notatki z lektur i konspekty przygotowujące do pracy pisemnej.

18. Michał Rogalski – Klara Janiec

Temat: *„Religia w obrębie samego rozumu” Immanuela Kanta a współczesne dylematy religijne*

Współpraca trwała do czerwca 2013 roku. Tutor i podopieczna prowadzili intensywną korespondencję mailową, a także spotykali się osobiście, by rozmawiać o kolejnych fragmentach książki, będącej głównym przedmiotem rozważań. Nie udało się niestety napisać pracy podsumowującej tutorial.

Niepodjęta współpraca

19. Tomasz Janyst – Justyna Klejdysz

Temat: *Kryzys vs kapitalizm. Innowacje finansowe w dobie globalnej nierównowagi.*

Współpraca przerwana na początku stycznia z uwagi na nadmiar innych zobowiązań podopiecznej.

20. Aleksander Mocek – Hubert Kowalczyk

Temat: *Kulisy i kryteria ocen wykonanych dzieł muzycznych*

Złożono jedynie deklarację tematu. Późniejsze maile koordynatora pozostały bez odpowiedzi.

– **Finansowe podsumowanie projektu**

Koszt przejazdów tak podopiecznych, jak i tutorów na spotkania pokrywał Krajowy

Fundusz na rzecz Dzieci. Zwrot kosztów następował po złożeniu specjalnego formularza w biurze Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci.

– **Wnioski i propozycje rozwoju programu w następnej edycji**

Należy zauważyć, że w tegorocznej edycji rozpoczęło się zdecydowanie więcej tutoriali, bo aż 20 (w poprzedniej edycji: 13). Zwiększył się także procent tutoriali zakończonych sukcesem, przekraczając 50% - 12 na 20 tutoriali (w poprzedniej edycji: 5 na 13). Niestety odsetek nieukończonych tutoriali wciąż jest wysoki. Problematyczne wciąż pozostają: dotrzymywanie terminów i kończenie ostatniego etapu współpracy. Także terminowe oddanie końcowej pracy pisemnej sprawia podopiecznym trudność.

Udało się w tym roku szybkie rozpoczęcie prac. Dobrym pomysłem było wprowadzenie deklaracji programowych, które pozwoliły tutorom i podopiecznym na nawiązanie pierwszego kontaktu i negocjowanie tematu współpracy. Cieszą także liczne – wyrażane w mailach do koordynatora – pozytywne, a nawet entuzjastyczne opinie o współpracy z podopiecznym. Prawdopodobnie – jeśli nie przeszkodzą temu obiektywne trudności związane z otrzymaniem numeru ISBN – dojdzie do skutku publikacja internetowa z pracami uczestników, która stanowić będzie atrakcyjne uwieńczenie współpracy tutor-podopieczny.

Nie udało się planowane na ten rok ożywienie wymiany myśli pomiędzy uczestnikami programu poprzez uruchomienie specjalnie stworzonego do tego celu kursu na platformie moodle. Wynika to z tego, że Krajowy Fundusz na rzecz Dzieci, który taką platformą dysponuje, przeprowadzał w minionym roku pierwsze i nieśmiałe próby jej uruchomienia, co skłoniło koordynatora do ostrożności i zniechęciło do poniesienia dużych nakładów czasu na opanowanie sporej ilości umiejętności technicznych, których wykorzystanie stało pod znakiem zapytania.

Nie odbyły się także planowane na zakończenie programu warsztaty podsumowujące. Przyczyną była wzmiankowany niedostateczny kontakt na linii zarząd – koordynator programu, jak również pewna bierność organizacyjna ze strony koordynatora. Krajowy Fundusz na rzecz Dzieci wyraził gotowość do finansowania takiego spotkania, warto więc zastanowić się nad jego organizacją w kolejnej edycji Programu.

Zaleca się także utrzymanie szybkiego tempa rekrutacji do Programu, która powinna skończyć się około połowy listopada lub najdalej na początku grudnia. Należy także większą uwagę zwrócić na uprzedzanie uczestników o zbliżającym się terminie rozliczenia danego etapu współpracy, co zostało w tym roku zaniedbane przez koordynatora.

Mimo zaniedbań i niezrealizowania części zamierzeń koordynator uważa tegoroczną edycję za udaną i zachęca wszystkich członków Stowarzyszenia do podjęcia się udziału w programie w roku nadchodzącym.

e. Wiosenny Obóz Naukowy:

Obóz wiosenny miał miejsce w dniach 17-19 maja 2013 w Warszawie, przy współpracy z Muzeum Literatury im. Adama Mickiewicza w Warszawie, Wydziału Artes Liberales i Fundacji Bratniaka, która zapewniła środki na opłacenie części kosztów obozu.

Zgodnie z przyjętym zwyczajem podczas Obozu Wiosennego miała miejsce immatrykulacja nowych członków Collegium Invisibile, która odbyła się w Sali audiowizualnej Muzeum Literatury na warszawskiej starówce. Gościem honorowym uroczystości był JM Rektor UW prof. Dr hab. Marcin Pałys, zaś wykład immatrykulacyjny pod tytułem: „Czemu służy nauka niepraktyczna?” wygłosił Dr Łukasz Niesiołowski-Spano z Instytutu Historycznego Uniwersytetu Warszawskiego i ruchu społecznego Obywatele Nauki.

W ciągu następnych dwóch dni miała miejsce intensywne sesja referatowa, której szczegółowy harmonogram podany jest poniżej:

Sobota, 18 V, sala nr 9, CLAS ul. Dobra 72

9:00 – I panel

- Agata Stasik - *Nauka i polityka wobec niepewności technologicznej*
- Bartosz Wołodkiewicz - *Indywidualne prawo do reparacji w Międzynarodowym Prawie Humanitarnym*
- Anna Drożdżowicz - *Anatomia błędu – Error-related negativity (ERN) i jego znaczenie*
- Marcin Koculak - *Zachowuje się jakby nie żył. Diagnostyka zaburzeń świadomości*

11:20 – II panel

- Michał Jędrzejek - *Asceza wewnątrzświatowa jako forma życia. Propozycje Arnolda Gehlena i Michela Foucaulta*
- Dawid Rogacz - *Droga pustki. Od logiki do mistyki*

12:35 – III panel

- Artur Kołodziejczyk - *Fenomen „homo quaerens” jako preambuła wiary*
- Paweł Figurski - *Sakramentalny obraz władcy – próba reinterpretacji wybranych miniatur przedstawiających ottońskich królów i cesarzy*

- Adam Płoszka - *Bezdomny w prawie polskim – obecny czy nieobecny?*

19 V, sala nr 9, CLAS ul. Dobra 72

9:00- I panel

- Magdalena Danek - *Korzyści efektywnościowe w postępowaniu w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw - aspekty prawnoekonomiczne*
- Mikołaj Firlej - *Logika podważalna jako praktyczne narzędzie aplikacji teorematu Coase'a*
- Wojciech Somerski - *Umowy zawierane na odległość w świetle prawa Unii Europejskiej z elementami ekonomicznej analizy prawa*

11:00-II panel

- Krzysztof Niewiadomski - *Między niezależnością a literaturą państwowotwórczą. Polska Akademia Literatury (1933-1939) a polityka kulturalna rządów sanacji*
- Mikołaj Getka-Kenig - *Architektura i wolnomularstwo – problem relacji (na przykładzie pałacu w Lubieradzu)*

12:30- III panel

- Jan Sowa - *Czy w Rzeczypospolitej końca XVII w. funkcjonowała cywilna kontrola nad wojskiem?*
- Małgorzata Joanna Adamczyk - *Mary Berg - co to znaczy "dziennik", lub o warszawskiej Anne Frank*
- Sebastian Żbik - *Osmańska machina wojenna w XVI w.*

f. Jesienny Obóz Naukowy

Jesienny Obóz Naukowy CI odbył się w dniach 18-20 X 2013 w ośrodku szkoleniowo-konferencyjnym Uniwersytetu Łódzkiego, wzięło w nim udział 26 Collegiantów. W trakcie obozu wygłoszono ... referatów, prezentujących wyniki prac badawczych prowadzonych w ramach collegialnego programu tutorialnego.

20 października o godzinie 10.00 miało miejsce Walne Zgromadzenie Członków stowarzyszenia, którego obrady skupiły się na prezentacji sprawozdań z rocznej działalności Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej, a także wyboru przedstawicieli do statutowych organów stowarzyszenia na nowe kadencje.

Po zakończeniu obrad Walnego Zgromadzenia odbyła się dyskusja na temat organizacyjno-finansowej sytuacji stowarzyszenia i określenia nowej strategii jego rozwoju.

Obóz nie mógłby się odbyć w tej formie, gdyby nie wsparcie ze strony Uniwersytetu

Łódzkiego, który opłacił Collegium nocleg dla Członków i zapewnił salę konferencyjną na obrazy i sesje referatowe.. Dofinansowanie szacuje się na 4,5 tysiąca złotych.

Obóz zorganizowali Lukasz Biskupski, Agnieszka Dulęba, Joanna Durlik i Artur Kołodziejczyk.

Szczegółowy program Obozu:

Piątek, 18. 10. 2013

17.00 - 18.30 Paweł Figurski, O różnych przesłankach modlenia się za władców w średniowieczu.

17.30-18.00 Makary Górzyński Historie architektury jako historie kultury architektonicznej.

18.00-18.30 Łukasz Biskupski, Miasto atrakcji. Podwójne narodziny kina na przykładzie Łodzi początku XX wieku.

Sobota, 19.10. 2013

9.30 – Pierwszy termin Walnego Zebrania Członków Collegium Invisible

10.00 – Drugi termin Walnego Zebrania Członków Collegium Invisible

10.00 – 11.30 - sprawozdanie zarządu

11.30 – 12 - przerwa

12 – 13 - wybór nowego zarządu, wolne wnioski

15.30 – 16.00 - Aleksandra Krogulska, Stan oświaty wśród dzieci i młodzieży polskiej na Wileńszczyźnie

16.00 – 16.30 Daniel Kontowski, Edukacja liberalna po polsku

16.30 – 17.00 Marcin Koculak , Jak rozpoznać zombie?

17.00 – 17.15 – przerwa

17.15 – 18.15 - referaty

17.15 - 17.45 Bartek Czajka, Co nie wystarczy, aby sprawić sobie „psa”? Argument przeciw teorii treści mentalnej z „The Theory of Content” Jerry'ego Fodora

17.45 – 18.15 Joanna Durlik, Więcej niż język. O konsekwencjach dwujęzyczności.

Niedziela, 20.10.2013

10.00 – 10.30 – Mateusz Kostecki, Na początku był chaos - skąd się bierze ptasi śpiew?

10.30 – 11.00 Dominika Micał, Francisco Goya y Lucientes – El amor y la muerte z cyklu

Caprichos. Dwie interpretacje muzyczne.

11.00 – 11. 15 przerwa

11.15 – 12.15 referaty

11.15 – 11.45 - Sebastian Gawłowski ,Wirus, którego nie widać. Wirus HIV i AIDS w polskiej sztuce i kulturze wizualnej

11.45– 12.15 – Małgorzata Joanna Adamczyk, Netnografia – co to właściwie takiego?

3. Rekrutacja nowych członków:

Promocja rekrutacji rozpoczęła się w listopadzie 2012. Informacje o rozpoczynającej się rekrutacji zostały przekazane za pomocą:

- Materiałów promocyjnych (plakaty, których oprawą graficzną zajął się Jan Garstka)
- List mailingowych kół naukowych
- List mailingowych znajdujących się w zasobach Stowarzyszenia
- Akcji promocyjnej na portalach społecznościowych
- Informacji na stronach internetowych polskich Uniwersytetów, Samorządów Studenckich i organizacji studenckich.
- Artykułów w prasie studenckiej, których autorem był Mikołaj Firlej (Lexus - pismo wpią UW, "Magiel" - pismo studentów SGH).

Pierwszy etap rekrutacji trwał od 15 grudnia 2012 do 17 lutego 2013 i polegał na wypełnieniu elektronicznego formularza oraz przesłaniu pracy o charakterze naukowym. Do tego etapu zgłosiło się 81 kandydatów. Z tego grona komisja złożona z obecnych i byłych członków Zarządu etapie rekrutacji oraz Komisji Rewizyjnej wyłoniła grupę 27 osób, które zostały zaproszone na rozmowy kwalifikacyjne (kwiecień 2013). W komisji rekrutacyjnej w drugim etapie pracowali: dr hab. Anna Brożek (jako członek Rady Naukowej CI i przewodnicząca komisji rekrutacyjnej), Agnieszka Dulęba (jako Przewodnicząca CI), Joanna Durlik i Bartosz Wołodkiewicz (wymienne, odpowiednio jako przedstawiciele Zarządu i Komisji Rewizyjnej CI) oraz niezależni przedstawiciele różnych dyscyplin naukowych jako eksperci w rozmowach z poszczególnymi kandydatami. Na podstawie wyników obu etapów rekrutacji do Stowarzyszenia przyjęte zostały następujące osoby:

1. Piotr Byrski
2. Krzysztof Chmielewski

3. Sebastian Gawłowski
4. Artur Kołodziejczyk
5. Mateusz Kostecki
6. Adrianna Kryczka
7. Mariusz Ligocki
8. Żaneta Matuszek
9. Paweł Ochmann
10. Dawid Rogacz
11. Sebastian Siembora
12. Paweł Włodarczyk
13. Sebastian Żbik

4. Sytuacja Finansowa Collegium Invisible:

Obsługa księgową Stowarzyszenia:

W roku akademickim obsługą księgową Stowarzyszenia zajmował się Tomasz Malinowski z Biura Rachunkowego Małgorzata Malinowska z Białegostoku. Ze strony Stowarzyszenia za kontakt z księgowym była odpowiedzialna Olga Boryczka-Gewartowska. Współpraca między CI a księgowym przebiegała wzorowo. Stan konta i tabelę wydatków przedstawiła członkini Zarządu, Olga Boryczka-Gewartowska (patrz: tabela 1. i tabela 2).

Obsługa grantu Tymona Słoczyńskiego:

Prócz osługi bieżącej finansów Stowarzyszenia, Tomasz Malinowski i Olga Boryczka-Gewartowska zajmowali się kontynuacją obsługi księgowej grantu Tymona Słoczyńskiego, którą zaczęła za poprzedniej kadencji Katarzyna Szymańska. Za obsługę grantu Stowarzyszenia otrzymało 1253,08 zł.

Składki członkowskie:

Z wprowadzonego podczas zeszłorocznego Walnego Zgromadzenia Członków CI obowiązku wpłaty składki członkowskiej wywiązało się 43 członków Stowarzyszenia, co w sumie wyniosło kwotę 2580 zł do dyspozycji Stowarzyszenia.

Dotacje celowe:

Dotacja Uniwersytetu Warszawskiego:

Dzięki działaniom zeszłorocznego Zarządu CI otrzymało od JM Rektora UW dr hab. Prof. Katarzyny Chałasińskiej-Macukow dotację celową w wysokości 9 tys. zł. Do listopada 2012 obsługą dotacji zajmowała się księgowość Samorządu Doktorantów, który zrezygnował ze współpracy ze Stowarzyszeniem ze względu na trudności formalne, o których Zarząd Stowarzyszenia nie został przez kwesturę UW poinformowany w chwili przekazywania dotacji. Zarząd zwracał się z prośbą o objęcie opieką księgową dotacji do władz Kolegium Artes Liberales, ale nie uzyskał odpowiedzi pozytywnej od dyrektora Piotra Wilczka. Rozmowy trwały do stycznia 2013.

Dzięki działaniom Zarządu Samorząd Doktorantów wyraził jednorazową zgodę na obsługę ostatnich delegacji, złożonych do rozliczenia przed przesłaniem do Zarządu informacji o rozwiązaniu umowy między Stowarzyszeniem a SD.

Od stycznia 2013 trwały poszukiwania instytucji w obrębie Uniwersytetu Warszawskiego, która zgodzi się objąć opieką księgową pozostałą kwotę dotacji (ok. 5 tys. zł). W czerwcu 2013 zgodę na opiekę księgową dotacji przez Wydział Historyczny UW wyraził dziekan ds. finansowych Prof. Mirosław Nagielski. W negocjacjach uczestniczyli Jan Sowa, Agnieszka Dulęba i Paweł Figurski. W chwili składania raportu Zarząd oczekuje odpowiedzi Samorządu Doktorantów na prośbę o przesłanie pozostającej na koncie SD kwoty dotacji celowej CI na konto Wydziału Historycznego.

Dotacja Uniwersytetu Jagiellońskiego:

W roku akademickim 2012/13 dzięki działaniom członków Zarządu Joanny Durlik i Marcina Koculaka Collegium otrzymało dotację od JM Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego w wysokości 6000 zł, przeznaczoną na realizację celów statutowych Stowarzyszenia, a przede wszystkim na dofinansowanie wyjazdowych tutoriali Collegiantów - studentów UJ. Dotacja rozliczana jest przez Sekretariat Spraw Pracowniczych Instytutu Psychologii UJ. Do dnia 18.10.2013r. wykorzystane zostało 3964zł. W bieżącym roku akademickim planowane jest złożenie

sprawozdania z wykorzystania ubiegłorocznej dotacji oraz wniosek o jej ponowienie.

Obsługą dotacji zajmowała się Joanna Durlik i Aleksandra Krogulska.

Pozostałe źródła finansowania:

W roku 2012/13 Stowarzyszenie nie uzyskało finansowania podstawowej działalności naukowej - programu tutorialnego, nie wliczając wsparcia finansowego jakie Collegium uzyskuje ze strony Uniwersytetu Warszawskiego oraz Uniwersytetu Jagiellońskiego na wydatki związane ze studentami tych jednostek. Z przyczyn formalnych także i w tym roku nie udało się sfinansować projektu „Wioska Olimpijska”. Jako wartość dodatnią można jednak uznać fakt, że w trakcie swojej kadencji Zarząd stworzył kompletną listę potencjalnych grantodawców, do których o dotację będzie można aplikować w kolejnym roku akademickim.

Władze Collegium w minionym roku utrzymywały stały kontakt z Krajowym Funduszem na Rzecz Dzieci, który od lat wspiera dwa autorskie projekty Stowarzyszenia – „Szkołę Letnią” oraz program „Pierwszy Tutor”. Ponadto, Zarząd CI do końca 2012 roku rozliczył dotację przyznaną za jego poprzedniej kadencji przez Fundację PKO na organizację obozu jesiennego.

Na wiosnę 2013 roku Zarząd przeprowadził kampanię na rzecz pozyskania 1% z podatku za rok 2012. Akcja miała miejsce na portalach poświęconych organizacjom pozarządowym oraz fundraisingowi OPP (Organizacji Pożytku Publicznego), a jej hasłem wiodącym było „Przeznacz 1% dla Collegium Invisible! Wesprzyj zdolną polską młodzież!”. W ramach powyższych działań Collegium pozyskało wsparcie finansowe w wysokości 2254, 70 zł.

Koordynatorem działań, mających na celu pozyskanie funduszy dla Stowarzyszenia była Magdalena Góralska.

Tabela 1.

Wydatki:			Wpływy	
Księgowy	900		Składki	2580
Utrzymanie strony	390		1%	2254,7
Nowa strona	1460		Obsługa grantu	1253,08
Obóz wiosenny	1000		Dotacja Bratniak	500

Tabela 2.

Stan konta:	
31.10.12	9441,12
30.09.13	12517,09

5. Sprawy sądowe:

Stowarzyszenie Collegium Invisibile w roku akademickim 2012/2013 było stroną w dwóch postępowaniach sądowych: z powództwa Collegium w postępowaniu karnym (sygnatura sprawy X K 1018/ 10) oraz przeciwko Stowarzyszeniu w postępowaniu apelacyjnym w sprawie zaskarżenia wyroku Sądu Okręgowego w sprawie II C 748/08.

W postępowaniu apelacyjnym zapadł wyrok dnia 28 lutego 2013 r. w którym Sąd Apelacyjny oddalił w całości powództwo przeciwko Stowarzyszeniu.

W trakcie kadencji Zarządu CI 2012/2013 w sprawie X K 1018/10 odbyło się sześć rozpraw – 7 listopada 2012 r., 30 stycznia 2013 r., 8 marca 2013 r., 9 kwietnia 2013 r., 4 czerwca 2013 r., 11 czerwca 2013 r. Podczas rozprawy 11 czerwca 2013 r. zapadł wyrok skazujący w którym Sąd orzekł na korzyść Stowarzyszenia. 24 lipca 2013 r. została złożona przez oskarżonego apelacja wraz z uzasadnieniem od wyroku Sądu Rejonowego w sprawie X K 1018/10.

Ponadto, 19 listopada 2013 r. CI otrzymało pismo od p. Jana Walulika w którym żądał usunięcia swoich danych osobowych ze sprawozdań CI z lat 2009 i 2011. CI usunęło dane powołując się na decyzję GIODO w sprawie usunięcia danych p. Walulika z 22.03.2010 r.

Reprezentantem CI w sprawach sądowych był Mikołaj Firlej, który zastąpił Agnieszkę Dulębę. Mikołaj był odpowiedzialny za kontakt z Pełnomocnikiem Collegium - Kancelarią adwokacką Bartłomiej Popielarski.

6. Działania promocyjne:

W roku akademickim 2012/13 Zarząd podjął szereg działań, które miały na celu promocję Stowarzyszenia:

- Wymiernym sukcesem działań promocyjnych na portalach organizacji pozytywnego jest wysokość wpłat 1% sympatyków Stowarzyszenia, które, jak wspomniano, w ciągu dwóch kadencji Zarządu (wcześniejszego Zarządu Bartłomieja Czajki i ustępującego) wyniosły 2254, 70 zł.

- Podsumowując działania promocyjne należy także wspomnieć o artykułach Mikołaj Firleja w prasie studenckiej Uniwersytetu Warszawskiego i Szkoły Głównej Handlowej o działalności Stowarzyszenia.
- Członkowie Zarządu byli gośćmi audycji stacji radiowych TOK. FM i Radiofonia, podczas których mieli okazję zaprezentować działalność Stowarzyszenia na falach radia lokalnego i ogólnopolskiego. Przewodnicząca Zarządu była gościem audycji o koncepcji tutorialu i korzyściach płynących z tej formuły edukacyjnej razem z prof. Wojciechem Gasparskim (założyciel Collegium Invisibile) i Jakubem Szamałkiem (absolwentem University of Cambridge i University of Oxford). Joanna Durlik była gościem audycji o rekrutacji do Stowarzyszenia.
- Godną uwagi jest także obecność CI w przestrzeni portali społecznościowych. Dzięki sprawnemu administrowaniu strony przez Collegiantów: Macieja Juzaszka, Adrianę Kryczkę, Wojciecha Somerskiego, Agnieszkę Dulębę CI może się pochwalić (na chwilę obecną) 958 sympatykami Stowarzyszenia. Należy zauważyć, że ilość osób obserwujących działania CI w przestrzeni facebooka zwiększyła się od roku akademickiego 2010/11 o prawie 800, co przekłada się na zainteresowanie rekrutacją i ułatwia zainteresowanym przekazywanie informacji o działalności Stowarzyszenia.

- Strona Internetowa:

Konieczność powstania nowej strony internetowej Collegium Invisibile wymusiły względy praktyczne – przede wszystkim kwestia ankiet rekrutacyjnych i estetyka oraz funkcjonalność starej strony CI. Nowa Strona posiada zmienioną szatę graficzną, jest dwujęzyczna oraz poczyniono w niej szereg poprawek operacyjnych tak aby spełniała podstawowe wymogi dla profesjonalnej strony internetowej stowarzyszenia. Zwrócono także uwagę na zmianę akcentów – opinie collegiantów zastąpiono zdjęciami uniwersytetów i instytucji w których studiują i pracują członkowie stowarzyszenia.

Praktycznie

Prace nad nową stroną internetową trwały od 16 kwietnia do końca września 2013 r. Powstała wersja testowa strony, która była analizowana przez Członków Zarządu CI i ludzi z zewnątrz, wraz ze stosownymi poprawkami i uzupełnieniem informacji o członkach

Stowarzyszenia zacznie funkcjonować w październiku. Całkowity wkład pieniężny wynosił: 1460 zł. Projekt Strona CI koordynował Mikołaj Firlej, a administratorem Strony został w październiku Bartłomiej Czajka.

- Do działań promocyjnych należy także zaliczyć spotkania zorganizowane przez krakowską sekcję CI dotyczącą procedury skaldania wniosków o Diamentowy Grant. Spotkanie było promowane na większości krakowskich uczelni, odbyło się w Instytucie Psychologii UJ. Jako eksperci w spotkaniu udział wzięli laureaci pierwszej edycji konkursu Diamentowy Grant: Collegiant Maciej Juzaszek oraz mgr Dorota Kawęcka, która zdobyła DG jako studentka MISH UJ. Słuchaczami spotkania byli głównie studenci UJ różnych specjalności, warto podkreślić, że spotkanie cieszyło się dużym zainteresowaniem osób niezwiązanych z Collegium. Podobnie do działań promocyjnych należy zaliczyć próbę reaktywacji cyklicznych spotkań Colloquia Invisibilia. 10 grudnia 2012 na Wydziale Polonistyki UJ odbyło się spotkanie z prof. dr hab. Andrzej Borowskim, specjalistą od literatury staropolskiej. Spotkanie dotyczyło roli naukowca-humanisty we współczesnej nauce i współczesnym społeczeństwie, składało się z wykładu gościa oraz długiej dyskusji licznie zgromadzonych słuchaczy, także spoza członków CI.
- W listopadzie 2012 reprezentacja Zarządu Collegium spotkała się z Prorektor Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, prof. Anną Siwik, w celu przedstawienia jej działalności Stowarzyszenia i nawiązania bliższej współpracy z AGH. Efektem spotkania była intensywna promocja rekrutacji do Collegium studenckimi kanałami informacyjnymi AGH.

7. Siedziba Stowarzyszenia:

Zgodnie z pismem administratora kompleksu BUW z 5 lipca 2013 roku, Warszawy, z dniem 01.01.2014r. ulegają likwidacji moduły kontenerowe znajdujące się na działce nr 35/8 przy ul Dobrej 56/66 w Warszawie, a co za tym idzie – dotychczasowa siedziba CI. W związku z tym , w budynku BUW będą przygotowane pomieszczenia dla dotychczasowych użytkowników modułów kontenerowych, co w praktyce oznacza konieczność przeniesienia dokumentów i przedmiotów należących do CI, znajdujących się w chwili obecnej w module kontenerowym.

8. Działania dodatkowe Zarządu w roku akademickim 2012/13:

1. Colloquia Invisibilia:

W minionym roku podjęta została próba reaktywacji cyklicznych spotkań Colloquia Invisibilia. 10 grudnia 2012 na Wydziale Polonistyki UJ odbyło się spotkanie z prof. dr hab. Andrzej Borowskim, specjalistą od literatury staropolskiej. Spotkanie dotyczyło roli naukowca-humanisty we współczesnej nauce i współczesnym społeczeństwie, składało się z wykładu gościa oraz długiej dyskusji licznie zgromadzonych słuchaczy. Planowane kolejne spotkania cyklu nie odbyły się ze względu na trudności ze znalezieniem stałego miejsca spotkań.

2. Spotkanie informacyjne na temat konkursu Diamentowy Grant:

22 listopada 2012 krakowscy studenci Collegium przeprowadzili spotkanie informacyjne poświęcone II edycji konkursu MNiSW Diamentowy Grant. Spotkanie było promowane na większości krakowskich uczelni, odbyło się w Instytucie Psychologii UJ. Jako eksperci w spotkaniu udział wzięli laureaci pierwszej edycji konkursu Diamentowy Grant: Collegiant Maciej Juzaszek oraz mgr Dorota Kawęcka, która zdobyła DG jako studentka MISH UJ. Słuchaczami spotkania byli głównie studenci UJ różnych specjalności, warto podkreślić, że spotkanie cieszyło się dużym zainteresowaniem osób niezwiązanych z Collegium.

3. Współpraca z Obywatelami Nauki:

W maju 2013 Zarząd podjął próby nawiązania współpracy z ruchem społecznym Obywateli Nauki. Na spotkaniu 22 maja z przedstawicielką programu ON Edu-akcje, Moniką Koblak, były obecne członkini Komisji Rewizyjnej Olga Rodak i przewodnicząca Zarządu Agnieszka Dulęba. Na spotkaniu zostały przedstawione cele Edu-akcji i przedyskutowane obszary możliwej współpracy. Kolejne spotkanie z ON odbyło się przy okazji walnego zgromadzenia członków ON, na które została zaproszona delegacja CI, w której skład weszli Małgorzata Joanna Adamczyk, Wojciech Kuźnicki, Mikołaj Gerka-Kenig i Agnieszka Dulęba. Zaproszenie miało na celu zapoznanie Stowarzyszenia z bieżącą działalnością ON. Poza tym przewodnicząca CI pozostawała w stałym kontakcie z przedstawicielami ON w celu znalezienia wspólnej płaszczyzny działalności. Po konsultacjach z członkami Stowarzyszenia i spotkaniu w czerwcu 2013 na warsztatach, wchodzących w skład Edu-Akcji (obecni byli Mateusz Kostecki, Agnieszka Dulęba i Michał Rogalski) Zarząd podjął decyzję

o nawiązaniu instytucjonalnej współpracy z ON w ramach projektu Edu-Akcje, który uznano za najbliższy wartościom i projektom Piramidy Wiedzy. Koordynatorem projektu od strony Stowarzyszenia został Mateusz Kostecki, którego sprawozdanie z dotychczasowego przebiegu programu zamieszczone jest poniżej.

Zarząd zgodził się także przygotować we współpracy z ON debatę o tutorialu. Planowana data debaty: do grudnia 2013. Koordynatorem przygotowań debaty jest Agnieszka Dulęba. Dodatkowo w zamian za udzielenie wsparcia ze strony UŁ dla Stowarzyszenia Zarząd zaproponował UŁ debatę dla studentów, zorganizowaną przy współpracy z ON o możliwościach współpracy wykładowców ze studentami. Termin debaty na chwilę obecną jest nieznanym. Koordynatorem jest także Agnieszka Dulęba.

Poza tym Zarząd nie wyraził zgody na włączenie się instytucjonalne w działalność ON poza Edu-akcjami i dwiema debatami.

4. Writing Groups:

Collegiantka Marta Wójtowicz wyszła z inicjatywą zorganizowania w ramach CI projektu Writing Groups, który miał polegać na regularnych spotkaniach członków CI i zainteresowanych studentów na wspólnej pracy nad własnymi projektami badawczymi. Projekt, oparty na licencji angielskich writing groups, zakładał cotygodniowe spotkania, prowadzone przez jednego z Collegiantów. Niestety wobec nieobecności pomysłodawczyni, odbyły się tylko dwa spotkania writing groups. Pomysł jednak wart jest uwagi na przyszłość, gdyż służy dobru ogółu, jest praktyczny i nie wymaga dużego wkładu pracy i środków ze strony Stowarzyszenia.

5. Edu-Akcja:

Edu – akcje są projektem organizowanym przez ruch społeczny Obywatele Nauki. Ich celem jest nawiązanie współpracy międzyśrodowiskowej między szkołami, uczelniami i innymi instytucjami zajmującymi się edukacją. Służą one także popularyzacji wiedzy na temat praw autorskich, wolnych licencji; w ich ramach mają być tworzone otwarte zasoby edukacyjne. Collegium zostało partnerem merytorycznym projektu.

Pierwsze warsztaty, w jakich wzięli udział członkowie Collegium miały miejsce 15 czerwca 2013r. w Warszawskim Centrum Inicjatyw Edukacyjno – Społecznych. Prowadzone były przez działaczy Obywateli Nauki. Dotyczyły zagadnienia praw autorskich w kontekście uczelni i szkoły – omawiane były zasady regulujące m.in. umieszczanie

elementów objętych prawami autorskimi (np. zdjęć, danych) w artykułach, prezentacjach i stronach internetowych. Druga część warsztatów obejmowała tematykę związaną z zasobami edukacyjnymi objętymi wolną licencją – pokazane zostało, jak można je tworzyć i jak z nich korzystać. Uczestnicy mieli okazję zapoznać się z projektami – np. Wolnymi Lekturami – które korzystają z podobnych licencji.

Od 12 października ruszyły właściwe warsztaty Edu – Akcji. W ich ramach międzyrodowiskowe zespoły, złożone z nauczycieli, studentów i pracowników akademickich mają wymyślić i zrealizować międzyrodowiskowy projekt edukacyjny. Warsztaty prowadzone są w dwóch cyklach.

W Collegium drogą mailową przeprowadzona została w dniach 30.09 – 5.10 rekrutacja do projektu. Zgłosiły się cztery osoby:

- Magdalena Bartnicka (UW)
- Marek Kaplita (UJ)
- Mateusz Kostecki (UW)
- Żaneta Matuszek (UW).

Wszystkie osoby zapisały się do cyklu I (obejmującego warsztaty 12.10, 9.11 i 7.12 2013r.). Pierwsze z cyklu warsztaty odbyły się 12 października, wzięło w nich udział – razem z Collegiantami – ok. 25 osób.

Warsztaty składały się z dwóch części. W części pierwszej zaprezentowane zostały dwa krótkie wystąpienia Obywateli Nauki, opisujące istniejące już projekty międzyrodowiskowe (fab-laby w Łodzi i polsko-niemiecko-ukraiński projekt edukacyjny w Norymberdze); zaraz potem odbyła się dyskusja na temat ograniczeń i problemów, z jakimi spotykać się może organizator podobnych przedsięwzięć.

Drugą część stanowiła praca grupowa. Uczestnicy zostali losowo podzieleni na 5 grup po 5 osób (na jedną grupę mógł przypadać tylko jeden Collegiant). Pierwszym zadaniem było zorientowanie się w zasobach, jakimi dysponuje grupa – każdy miał opisać to, co może wnieść do prac zespołu. Kolejnym etapem była burza mózgów – jej cel stanowiło wymyślenie tematyki międzyrodowiskowego projektu edukacyjnego; w ostatnim zaś etapie członkowie grup mieli sprecyzować pomysł, określić jego cele, odbiorców, czas i miejsce wykonania, źródła zasobów itp.

Wymyślone w ten sposób projekty miały różne założenia – jedna z grup (Żanety Matuszek) zaprojektowała akcję mającą na celu naukę prezentacji wiedzy wśród uczniów – jej uczestnicy będą tworzyć pięciominutowe wystąpienia na określony temat. Druga (Marka Kaplity), zatytułowana „Mój pierwszy raz”, polegać będzie na zbieraniu od dziadków i rodziców uczniów relacji o dowolnym „pierwszym razie” ich życia. Kolejny zespół (Mateusza Kosteckiego) opracował projekt „Kto kogo uczy?”, którego założeniem jest odwrócenie typowych hierarchii w edukacji i stworzenie nietypowych relacji – studenci będą w jego ramach przygotowywać zajęcia dla nauczycieli, nauczyciele – dla wykładowców, a uczniowie – dla studentów. Grupa Magdaleny Bartnickiej stworzy projekt związany z kulinariami.

Warsztaty były przeprowadzone w bardzo udany sposób – koordynatorzy bardzo dobrze określili czas przypadający na każdy z etapów; wszystko było dokładnie i jasno określone, a praca w grupach przebiegała sprawnie i była źródłem ciekawych doświadczeń ze względu na jej międzyrodowiskowy, a niejednokrotnie ni międzypokoleniowy charakter (w projekcje uczestniczą też np. emerytowani profesorowie i nauczyciele). Mamy nadzieję, że dalsza współpraca będzie przebiegała w podobnie udany sposób, projekty zaś uda się doprecyzować, a następnie zrealizować.

9. Uchwały Zarządu:

- Uchwała Nr 1 Zarządu Collegium Invisibile w sprawie zaliczenia roku akademickiego 2011/2012
- Uchwała Nr 2 Zarządu Collegium Invisibile w sprawie I etapu rekrutacji nowych członków
- Uchwała Nr 3 Zarządu Collegium Invisibile w sprawie II etapu rekrutacji nowych członków
- Uchwała Nr 4 Zarządu Collegium Invisibile w sprawie zlecenia tłumaczenia treści strony internetowej
- Uchwała Nr 5 Zarządu Collegium Invisibile w sprawie zlecenie wykonania strony internetowej