



STOWARZYSZENIE NAUKOWE COLLEGIUM INVISIBILE

ul. Krakowskie Przedmieście 3/12, 00-047 Warszawa

email: [ci@ci.edu.pl](mailto:ci@ci.edu.pl), <http://www.ci.edu.pl>

Sprawozdanie roczne  
Zarządu Collegium Invisibile  
Kadencja 2011/12

## **Podstawowe informacje:**

Czas trwania kadencji: 23 X 2011 - 28 IX 2012 r.

Władze Stowarzyszenia w czasie roku akademickiego 2011/12:

### Zarząd:

- Bartłomiej Czajka (przewodniczący)
- Agnieszka Dulęba
- Mikołaj Getka-Kenig
- Olga Rodak
- Katarzyna Szymańska

### Komisja Rewizyjna:

- Adrianna Fabijańska (w składzie komisji do XI 2011 r.), (przewodnicząca)
- Wojciech Maciejewski (przewodniczący od XII 2011)
- Magdalena Bartnicka
- Maciej Juzaszek
- Bartosz Wołodkiewicz

### Rada Naukowa:

- prof. dr hab. Katarzyna Chałasińska-Macukow (przewodnicząca)
- dr hab. Anna Brożek
- prof. dr hab. Anna Jedynak
- prof. dr hab. Ryszard Tadeusiewicz

## 2. Piramida Wiedzy

### *a) Program Tutorialny*

W ramach programu tutorialnego studenci Collegium prowadzą badania naukowe pod merytoryczną opieką ich tutorów – wybitnych przedstawicieli poszczególnych dziedzin nauki. W wyniku rocznej współpracy powstaje praca roczna, w której studenci przedstawiają wyniki swojej pracy. W roku akademickim 2011/2012 w programie wzięło udział 28 studentów Collegium, którzy współpracowali z 28 tutorami (jedna osoba pracowała pod kierunkiem dwójki opiekunów, jeden z tutorów opiekował się dwoma studentami). Czterech tutorów pracowało w zagranicznych ośrodkach akademickich (University of Cambridge, Radbound University Nijmegen, Westfälische Wilhelms-Universität Münster oraz Uniwersytet we Frankfurcie).

Niestety jedna z par została zmuszona przerwać współpracę. 10 III 2011 roku z żalem Stowarzyszenie pożegnało swego wieloletniego członka i zasłużonego tutora, śp. prof. dr hab. Michała du Valla.

W związku z odrzuceniem wniosku o finansowanie Programu Tutorialnego przez Fundację Orange oraz Fundację Banku PKO, a także przerwanie współpracy przez FNP w roku akademickim 2011/2012 Collegium nie miało możliwości finansowego wspierania studenckich tutoriali.

W roku akademickim 2010/2011 po raz drugi program koordynował Mateusz Grochowski.

W tabeli przedstawiono listę współpracujących w roku akademickim 2010/2011 par:

<b>Student</b>	<b>Tutor</b>	<b>Dyscyplina</b>
Magdalena Bartnicka	dr Paweł Rutkowski	lingwistyka
Edyta Charzyńska	dr hab. Ewa Wysocka	psychologia
Bartłomiej Czajka	dr Sebastian Tomasz	filozofia języka

	Kołodziejczyk	
Magdalena Danek	prof. dr hab. Michał du Vall	prawo
Piotr Dworczak	dr Bartosz Maćkowiak	ekonomia
Adrianna Fabijańska	dr hab. Jacek Jastrzębski	prawo
Paweł Figurski	prof. dr Hagen Keller	historia średniowiecza
Mikołaj Getka-Kenig	prof. dr hab. Andrzej Fabianowski	literaturoznawstwo
Makary Górzyński	dr Barbara Arciszewska	historia sztuki
Magdalena Hoły-Łuczaj	prof. dr hab. Cezary Wodziński	filozofia
Justyna Janik	dr Jason Farquhar	psychologia/kognitywistyka
Michał Jędrzejek	prof. dr hab. Szymon Wróbel	filozofia polityczna
Kamila Józwick	prof. Stephen P. Jackson	medycyna
Maciej Juzaszek	prof. dr hab. Tomasz Gizbert-Studnicki	filozofia prawa
Daniel Kontowski	prof. dr hab. Szymon Wróbel	psychologia/kognitywistyka
Paweł Kopiec	dr Krzysztof Makarski	ekonomia
Anna Kornakiewicz	dr hab. Rafał Rola	medycyna
Wojciech Kuźnicki	dr Krzysztof Trzcíński	stosunki międzynarodowe
Kamil Łuczaj	prof. dr hab. Tomasz Szlendak	socjologia
Marta Łukowska	dr Tomasz Komendziński	psychologia/kognitywistyka
Maria Makarowa	dr Joanna Nalewajko-Kulikow	historia XX wieku
Adam Ploszka	dr Adam Bodnar, prof. dr hab. Mirosław Wyrzykowski	prawo
Olga Rodak	dr Paweł Krzyworzeka	antropologia organizacji
Błażej Skrzypulec	dr Adam Chuderski	filozofia
Agnieszka Sztoldman	prof. dr hab. Krystyna Szczepanowska-Kozłowska	prawo
Bartosz Wołodkiewicz	dr hab. Andrzej Waśkiewicz	historia idei
Jowita Woźniak	prof. dr hab. Alicja Kędzia	medycyna
Szymon Zaręba	prof. dr hab. Władysław Czapliński	prawo

## ***b) Szkoła Letnia***

Szkoła Letnia Collegium Invisibile odbyła się w 2012 roku już po raz trzynasty, kolejny rok z rzędu w Pałacu w Ciężeniu, należącym do Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu. Szkoła jest ośmiodniowym wakacyjnym obozem naukowym skierowanym do absolwentów Krajowego Funduszu na Rzecz Dzieci, którzy w danym roku właśnie zdali maturę. Jest to forma przygotowania do studiów, w której młodzi absolwenci szkół średnich uczestniczą w zajęciach o kształcie akademickich konwersatoriów i seminariów, a także pod okiem studentów Collegium przygotowują własne, krótkie wystąpienia naukowe. Podczas XIII Szkoły Letniej CI przeprowadzono 8 warsztatów w trzech równoległych blokach.

Podczas obozu wygłoszonych zostało 11 referatów, z których każdy był wcześniej przygotowany i drogą e-mailową konsultowany z opiekunem, studentem Collegium. Godny podkreślenia jest bardzo wysoki poziom merytoryczny wszystkich referatów. Uczestnicy wykazali się niezwykle rozległą i głęboką wiedzą z dziedzin, którymi się interesują, potrafili zainteresować nią audytorium i umieli wyczerpująco odpowiadać na pytania i przekonywająco bronić swoich racji w toczącej się po referacie dyskusji. Szczególną uwagę zwrócił fakt, że z rozwagą uczestnicy używali prezentacji multimedialnych: zarówno ci, którzy zdecydowali się je przygotować potrafili dobrze je wykorzystać i umieszczać na nich wszystkie i jedynie istotne informacje, jak też i ci, którzy z nich zrezygnowali potrafili utrzymać uwagę słuchaczy dzięki przemyślanej kompozycji.

Każdy uczestnik przed przyjazdem do Ciężenia przygotował wystąpienie na zgłoszony wcześniej, dowolnie wybrany temat naukowy. Na referat przeznaczone było maksymalnie 30 minut (20 na wygłoszenie i 10 na dyskusję). Cel wieczornych sesji referatowych jest dwojaki. Z jednej strony chcemy wierni idei Collegium zachęcić uczestników Szkoły do bezinteresownego dzielenia się swoją pasją - referaty przedstawione dwudziestoosobowemu gronu słuchaczy otwartych na problemy wykraczające poza obszary ich własnych zainteresowań często owocowały interesującymi dyskusjami w czasie wolnym. Drugim celem jest pomoc dla maturzystów w szlifowaniu

umiejętności przygotowania dobrego wystąpienia. Opiekunowie, oprócz czuwania nad poprawnością merytoryczną, zwracali baczną uwagę na dyscyplinę czasową, szacunek dla słuchaczy oraz kompozycję wystąpienia. Jak pokazały ankiety ewaluacyjne, uczestnicy szczególnie wysoko cenili sobie wskazówki dotyczące organizacji treści referatu, precyzowania tematu, kompozycji pomagającej utrzymać uwagę audytorium oraz dykcji, retoryki i gestykulacji.

Z radością podkreślamy, że oba naszkicowane wyżej cele zostały w pełni zrealizowane.

### *Referaty wygłoszone podczas Szkoły:*

<b>Referent</b>	<b>Opiekun</b>	<b>Temat</b>
Krzysztof Grzegorzczak	Bartosz Wołodkiewicz	<i>Czy Chwalebna Rewolucja na prawdę była chwalebna?</i>
Magdalena Hudyma	Aleksandra Krogulska	<i>Czesław Miłosz i Philip Larkin - czy rzeczywiście mieli się o co spierać?</i>
Paulina Janusz	Krzysztof Niewiadomski	<i>Opowieści za porohów, czyli o powstaniu i rozwoju kozaczyzny na kresach Rzeczypospolitej</i>
Barbara Jop	Michał Jędrzejek	<i>Urodziny Tadeusza Kantora. O zaklinaniu śmierci w spektaklu „Dziś są moje urodziny”</i>
Wojciech Kordyzon	Mikołaj Getka-Kenig	<i>Wątki mediewalne w literaturze polskiej pierwszej połowy XIX wieku</i>
Patrycja Kuter	Aleksander Mocek	<i>Związki muzyki i polityki na przykładzie twórczości D. Szostakowicza</i>
Olga Lenczewska	Joanna Durlik	<i>W jaki sposób język ojczysty wpływa na nasze rozumowanie i postrzeganie świata? Teorie i przykłady językowej relatywizacji rzeczywistości – od hipotezy Sapira-Whorfa do zasady Boasa-Jakobsona</i>
Alicja Łukasik	Bartłomiej Czajka	<i>Techniki manipulacji narracją, czyli jak sprawić, aby czytelnik polubił nawet czarny charakter?</i>
Piotr Morawski	Małgorzata Adamczyk	<i>Oczami dziecka. Świat prowincji w opowiadaniach B. Schulza i obrazach M.</i>

		<i>Chagalla</i>
Dariusz Standerski	Małgorzata Adamczyk	<i>Narcyza Żmichowska - literacki potwór czy wizjonerka?</i>
Agata Troost	Aleksander Mocek	<i>„Doktor Faustus” Thomasa Manna: konteksty muzyczne a odbiór dzieła”</i>

### ***Warsztaty przeprowadzone w czasie Szkoły:***

<b>Prowadzący</b>	<b>Temat</b>
Małgorzata Adamczyk, Aleksander Mocek	<i>W stronę antropologii muzyki</i>
Joanna Durlik, Bartłomiej Czajka	<i>O giętkości języka - dwa podejścia do nauki o języku</i>
Bartosz Helfer	<i>Funkcje poznawcze w ujęciu psychologicznym, biologicznym i filozoficznym</i>
Michał Jędrzejek	<i>Oblicza religii dzisiaj</i>
Maciej Juzaszek	<i>Spór o naturę prawa. Czym jest prawo i dlaczego prawników to nie interesuje?</i>
Mikołaj Getka-Kenig	<i>Śmierć w kulturze romantyzmu</i>
Aleksandra Krogulska	<i>Jak pamiętamy przeszłość? O zapominaniu i zniekształceniach pamięci.</i>
Krzysztof Niewiadomski, Bartosz Wołodkiewicz	<i>Rewolucja - próba interpretacji</i>

Koordynatorem programu był Bartłomiej Czajka. Szczególną pomoc w organizacji Szkoły okazali: Agnieszka Dulęba i Mikołaj Zaborowski.

Szkoła Letnia 2012 nie mogłaby się odbyć bez Mecenasów. Całość kosztów wynoszących 18000 złotych pokrył Krajowy Fundusz na Rzecz Dzieci, a ponadto zwrócił uczestnikom koszt podróży z miejsca zamieszkania do Ciążenia oraz powrotu do domu. Ponadto zniżkę na wynajęcie miejsc w Domu Pracy Twórczej w Ciążeniu przyznał Collegium Kanclerz Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Szczegółowe informacje, zarówno dotyczące struktury kosztów jak i szczegółów przeprowadzanych warsztatów są dostępne na stronie Collegium ([www.ci.edu.pl](http://www.ci.edu.pl)), w zakładce *Szkoła Letnia*.

### ***c) Wioska Olimpijska***

Nie udało się zorganizować obozu naukowego dla laureatów olimpiad przedmiotowych „Wioska Olimpijska” z powodu braku finansowania zewnętrznego.

Zarząd prowadził rozmowy z potencjalnym sponsorem, który wyraził zainteresowanie projektem „Wioski Olimpijskiej”. Decyzją o odmowie sfinansowania tego projektu Zarząd otrzymał w lipcu. W tej sytuacji z realizacji projektu zrezygnowano, mimo poczynionych już przygotowań: wybór i rezerwacja miejsca, nawiązanie współpracy z komitetami organizacyjnymi olimpiad oraz stworzenie programu.

Koordynatorem programu był Bartosz Wołodkiewicz.

### ***d) Pierwszy Tutor***

„Pierwszy Tutor” to część programu „Piramida Wiedzy”. Polega na cyklu konsultacji drogą elektroniczną i telefoniczną oraz osobistych spotkań podopiecznego (ucznia liceum, podopiecznego Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci) z tutorem (studentem Collegium). Współpraca dydaktyczno-naukowa tutora z podopiecznym ma na celu zgłębienie wybranego wspólnie tematu i ma w założeniu dać uczniowi możliwości poznania metod i strategii pracy badawczej oraz umożliwić mu kontakt z nauką uprawianą w profesjonalny sposób. Dla tutora zaś jest szansą na rozwijanie umiejętności dydaktycznych (mobilizowanie do współpracy, ukierunkowywanie badań, krytyczna ocena ich wyników). Współpraca, poza konsultacjami merytorycznymi i metodologicznymi, ma prowadzić do powstania trzech esejów, ocenionych oraz skomentowanych przez tutora lub ewentualnie jednej, dłuższej pracy.

Współpracę w ramach programu rozpoczęło 13 par tutorów i podopiecznych, w tym 13 tutorów i 12 podopiecznych. Praca podzielona była na trzy etapy. Uczestniczące w



programie pary zobowiązane były do przedstawiania wyników swojej pracy w trzech terminach: do końca lutego 2012, do końca kwietnia 2012 i do końca czerwca 2012. Jedynie praca pięciu par zakończyła się pełnym sukcesem, a więc stworzeniem trzech krótkich prac naukowych lub jednej większej. Za zgodą koordynatora pary, które o to zabiegały, mogły zastąpić część esejów relacjami z czytanych w ramach współpracy tekstów. W przypadku sześciu par tutorial zakończył się zrealizowaniem jedynie pewnej części przewidzianych zadań (co jest równoznaczne z zerwaniem współpracy na pewnym etapie tutorialu). Dwie pary nie nawiązały współpracy, mimo wcześniejszego zadeklarowania chęci udziału w programie.

Spośród 13 par, które podjęły współpracę, do dnia 26 IX 2012 roku 5 zakończyło pracę, realizując wszystkie trzy przewidziane zadania. Dwie pary wolały zamiast trzech esejów wysłać jeden tekst. Pracowały nad nim systematycznie, ale wszystko ujęły razem w jednej pracy. W przypadku dwóch par jeden z esejów został – za zgodą koordynatora – zastąpiony relacją z lektury tekstów.

Z uwagi na szczególne opóźnienia powstałe w tegorocznej edycji, wyniki ankiet ewaluacyjnych zostaną przedstawione do końca października 2012 roku.

### 1. Tematy prac i esejów

Poszczególne pary biorące udział w programie (podopieczny-tutor):

1. esej	2. esej	3. esej
<b>Bartłomiej Bywalec – Michał Jędrzejek</b>		
<i>Pytania i odpowiedzi dotyczące tekstu Ortegi y Gasseta</i>	Zerwanie współpracy	
<b>Magdalena Hudyma – Karolina Ćwiek-Rogalska</b>		
<i>W poszukiwaniu porozumienia. Oryginalność „Najtrudniejszego języka świata” na tle tzw. literatury przesiedleńczej</i>	<i>Żywot osadnika pocziwego, czyli jak wychować idealnego mieszkańca „Ziem Odzyskanych”? „Droga na Dziki Zachód” Wiesława Dymnego oraz „Prawo i pięść”</i>	<i>Jak daleko jest z Lubeki do Polninken? Obraz przesiedleń w „Polninken czyli historia niemieckiej miłości” Arno Surminkiego</i>

	<i>Jerzego Hoffmana i Edwarda Skórczewskiego jako parenetyczne teksty kultury</i>	
<b>Józef Izbiński – Jan Sowa</b>		
<i>Poglądy polityczne i społeczne Maksymiliana Robespiera i Jakuba Jasińskiego – porównanie /esej przesłany 18 września!!!/</i>	Nieukończenie współpracy	
<b>Jan Jęcz – Olga Rodak</b>		
<i>Szuman i Szlangbaum a kategorie „swój” i „obcy” /esej przesłany 18 września!!!/</i>	Nieukończenie współpracy	
<b>Wojciech Kordyżon – Mikołaj Getka-Kenig</b>		
<i>Mediewalizm w kulturze preromantyzmu i wczesnego romantyzmu</i>	<i>Mediewalizm w Polsce na przełomie XVIII i XIX wieku</i>	<i>Obraz średniowiecza w prozie i dramacie polskim początków XIX wieku (1800-1830)</i>
<b>Stanisław Kostyra – Paweł Figurski</b>		
Współpraca niepodjęta		
<b>Olga Lenczewska – Dorota Gołuch</b>		
<i>Is it possible to do without translation?</i>	Nieukończenie współpracy	
<b>Marta Maliszewska – Michał Rogalski</b>		
<i>Pytania i odpowiedzi do tekstów Maxa Schelera „Człowiek w epoce zacierania się przeciwieństw” i Helmutha Plessnera „Władza a natura ludzka”</i>	Współpraca zerwana przez podopieczną	
<b>Jakub Nagrodzki – Joanna Przybek</b>		
<i>Anatomia i fizjologia ośrodkowego układu nerwowego</i>		
<b>Mateusz Staliński – Przemysław Staroń</b>		
<i>Szkice o rozumieniu świętości na przykładzie biskupa krakowskiego Stanisława</i>		
<b>Paulina Tomaszek – Edyta Charzyńska</b>		

Współpraca niepodjęta z winy podopiecznej		
<b>Paulina Tomaszek – Michał Rogalski</b>		
<i>Sztuka i wiedza tajemna w „Burzy” Szekspira</i>	Nieukończenie współpracy	
<b>Konrad Żygadło – Daniel Kontowski</b>		
<i>Planeta Saint-Exupérego</i>	<i>Kto jest w głowie?</i>	<i>Zadanie 3: notatki z lektury „Ars Poetica” Horacego i „Ars Poetica?” Miłosa</i>

Koordynatorem projektu do końca marca 2012 roku był Wojciech Kuźnicki, a od początku kwietnia 2012 roku Michał Rogalski.

Koszt przejazdów podopiecznych na spotkania z tutorami pokrywał Krajowy Fundusz na rzecz Dzieci. Podopieczni zgłaszali poniesione koszty do KFnrD we własnym zakresie. Nieuregulowana pozostaje kwestia finansowania przejazdów tutorów na spotkania z podopiecznymi, jeśli te odbywają się poza miastem zamieszkania tutora. Nie ma źródła finansowania, budżetu ani limitu kosztów przypadających na jednego uczestnika programu.

*Podsumowanie projektu i projekt optymalizacji programu:*

Spośród 13 par, 8 nie zakończyło współpracy lub ją przerwało. Ważne jest to, że wina leżała nie tylko po stronie samych podopiecznych, ale również i tutorów, którzy niekiedy wykazywali się biernością, a nawet brakiem rozwagi (zwlekanie z informowaniem koordynatora, lekceważenie milczenia podopiecznego, zaniedbywanie kontaktu mailowego z podopiecznym). To niepokojące dane, wskazujące na spore braki w organizacji projektu. Podstawowe wnioski na przyszłość są – zdaniem koordynatora - następujące:

- Proces rekrutacji do programu powinien trwać jak najkrócej, aby optymalnie wykorzystać okres pierwszych miesięcy semestru zimowego na nawiązanie i zintensyfikowanie współpracy, zanim rozpocznie się okres olimpiad, konkursów przedmiotowych i przygotowań do matur,

które pochłaniają mnóstwo czasu jednej ze stron, jak również sesji egzaminacyjnej, absorbującej drugą stronę.

- Wybór tematu tutorialu powinien mieć integrujący charakter i wynikać z dyskusji między podopiecznym a tutorem i zostać – wraz z ramowym planem współpracy – zadeklarowany w formie pisemnej w ciągu trzech tygodni od momentu rozpoczęcia współpracy.
- Dyscypliny deklarowane przez kandydatów na tutorów w ankietach powinny być maksymalnie szerokie, aby uwzględnić nieco bardziej naiwne spojrzenie licealistów na problemy naukowe i dawać pole do wspólnej negocjacji tematu tutorialu.
- Koordynator powinien dbać o kontakt z uczestnikami programu i reagować na oznaki zaniechania z ich strony jak najszybciej.
- Należy uświadomić kandydatom na tutorów, że owocny udział w programie wymaga zaangażowania i czasu z ich strony. Uczestnictwo w programie w przypadku wyjazdów na kilkumiesięczne stypendia zagraniczne powinno zostać zabronione.
- Możliwość prowadzenia dwóch tutoriali równoległe przez podopiecznego powinna zostać zablokowana.
- Sugeruje się zachęcenie tutorów kolejnej edycji do bardziej dyplomatycznych i rzeczowych metod postępowania (np. recenzowanie prac nie w formie uwag ogólnych, ale komentarzy do poszczególnych wątpliwych fragmentów).
- Sugeruje się wprowadzenie do regulaminu możliwości zastąpienia prac pisemnych recenzjami z przeczytanych lektur, przy zastrzeżeniu, że uczestnicy programu przedstawią przynajmniej jedną pracę pisemną.

Z rozmów z dyrektorem Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci wynika, że przyszłoroczna edycja programu zostanie zwieńczona weekendowymi warsztatami dla

tutorów i podopiecznych, uczestniczących w programie. Stanowiąc to będzie dodatkową motywację dla uczestników. Należy również zachęcić obie strony do podsumowania efektów swojej pracy w formie prezentacji, którą będą mogli przedstawić na warsztatach podsumowujących edycję 2012/2013.

#### **e) Wiosenny Obóz Stowarzyszenia - Warszawa, V 2012**

Obóz wiosenny miał miejsce w dniach 11-12 kwietnia 2012 roku w Warszawie. Gościnnie sesje referatowe oraz immatrykulacja nowych członków odbyły się na terenie Uniwersytetu Warszawskiego (Pałac Tyszkiewiczów-Potockich, Wydział Prawa i Administracji, Biblioteka Uniwersytecka), który uprzejmie użyczył Collegium swoich budynków. Niestety Stowarzyszenie nie uzyskało środków na opłacenie kosztów obozu.

W trakcie obozu, 11 IV 2012 roku, miała miejsce uroczystość przyjęcia nowych studentów w poczet członków CI. Gościem honorowym podczas tego spotkania była JM Rektor UW, Katarzyna Chałasińska Macukow. Wykład inauguracyjny pt.: , wygłosiła prof. dr hab. Ewa Wipszycka-Bravo (em. UW).

Szczegółowy program obozu:

##### Piątek, 11 V

Sala Balowa Pałacu Tyszkiewiczów-Potockich

16:30-18:30 - uroczysta immatrykulacja nowych studentów Collegium.

Wykład inauguracyjny *prof. Ewy Wipszyckiej-Bravo* p.t.: „Od prześladowań do przywilejów. Rola Konstantyna Wielkiego w dziejach Kościoła”.

18:30-20:00 - spotkanie motywacyjne i dyskusja o działalności Stowarzyszenia

20:00 - integracja

##### Sobota, 12 V

WPiA UW, Collegium Iuridicum I, s. 416

I sesja referatowa:

9:45 *Adam Płoszka* - „Życie rodzinne w prawie polskim”

10:15 *Agnieszka Sztoldman* - „Korzystanie z wynalazku przez współuprawnionych z patentu”

10:45 *Wojciech Somerski* - „Umowa o rejestrację domeny internetowej z uwzględnieniem regulacji unijnych”.

11:15 - przerwa

11:30 - *Karolina Ćwiek-Rogalska* - „Adelheid jako próba przedstawienia powojennej rzeczywistości w czeskich/niemieckich Sudetach”.

12:00 - *Aleksander Mocek* - „Kobieta zdolna komponować? Historia muzycznej twórczości kobiet oraz przypadek Marii Szymanowskiej”.

12:30 *Joanna Durlik* - „Dostęp leksykalny u osób dwujęzycznych”.

13:00 - przerwa obiadowa

Biblioteka Uniwersytecka w Warszawie, s. 315

15:00 - debata z udziałem zaproszonych gości dotycząca kierunków rozwoju Stowarzyszenia.

II sesja referatowa:

17:00 *Joanna Przybek* - „Choroby sieroce w neurologii. Czy można je (wy)leczyć?”

17:30 *Olga Boryczka* - "Egzosom dla początkujących".

18:00 przerwa

18:15 *Leopold Hess* - „Wziąć na siebie wysiłek pojęcia”.

18:45 *Katarzyna Szymańska* - „Dlaczego Adrian Leverkühn czytał Szekspira? Imitacja i pragnienie trójkątne u Tomasza Manna”.

19:15 *Edyta Charzyńska* - „Duchowe radzenie sobie ze stresem – propozycja nowego konstruktów w psychologii zdrowia”.

20:00 - integracja

#### **f) Jesienny Obóz Stowarzyszenia - Węgierska Górka, IX 2012.**

W obozie jesiennym CI wzięło udział 30 collegiantów. W jego trakcie wygłoszono 17 referatów prezentujących wyniki prac badawczych prowadzonych w ramach programu tutorialnego Collegium.

28 IX października o godzinie 10.00 miało miejsce Walne Zgromadzenie Członków

stowarzyszenia, którego obrady skupiły się na prezentacji sprawozdań z rocznej działalności Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej, a także wyboru przedstawicieli do statutowych organów stowarzyszenia na nowe kadencje.

Po zakończeniu obrad Walnego Zgromadzenia odbyła się dyskusja na temat organizacyjno-finansowej sytuacji stowarzyszenia i określenia nowej strategii jego rozwoju. Walne Zgromadzenie poprzedziła natomiast dyskusja dotycząca przyszłości programu *Pierwszy Tutor*.

Obóz nie mógłby się odbyć w tej formie, gdyby nie wsparcie ze strony Fundacji PKO BP, która przekazała Collegium dotację celową na jego przeprowadzenie. Dofinansowanie miało wysokość 9400 złotych.

Obóz zorganizował Mikołaj Firlej.

Szczegółowy program obozu:

#### **Czwartek (27.09)**

17:30 – Obiad

18:30 – Panel „Prawo”

- 1) *Tomasz Janyst „Kultura organizacyjna chińskich spółek”*
- 2) *Tomasz Pietrzak „Własność wszechmogącego – konstrukcja i funkcje instytucji waqfu”*
- 3) *Mateusz Grochowski „Ewolucja koncepcji formy oświadczenia woli w prawie prywatnym”*

20:00 – Kolacja (ew. ognisko albo szalaś)

21:00 – Odpoczynek.

#### **Piątek (28.09)**

8:30/9:00 – Śniadanie

9:30 – Spotkanie dotyczące „Pierwszego Tutora”

10:00 – Walne Zgromadzenie Collegium Invisibile – 1. Termin

10:30 – Walne Zgromadzenie Collegium Invisibile – 2. Termin

12:00 – Przerwa

12:30 – Panel „Historia”

1) *Jan Sowa* „Egzakcje i agrawacje”: Szlachta województwa ruskiego wobec grabieży żołnierskich w latach 1686 –1699

2) *Marta Wójtowicz* „Archeologia historyczna i metodologia historii - o Sumerach i nie tylko”

3) *Agnieszka Dulęba* „Jan przyjaciel Maurycego. O antysemityzmie Jana Matejki w kontekście przyjaźni z Maurycem Gottliebem”

14:00- Obiad

15:30 – Panel: „Nauki medyczne”

1) *Anna Kornakiewicz* „Krążące komórki nowotworowe na elektronicznych chipach czyli medycyna translacyjna”

2) *Olga Boryczka* „Jak to się robi w Wiedniu, czyli o radzeniu sobie ze stresem (komórkowym)”

3) *Mikołaj Zaborowski* „Zastosowanie teorii gier w badaniach nad metabolizmem nowotworów”

17:00 – przerwa

18:30 – Panel: „Nauki społeczne i architektura”

1) *Agata Stasik* „Obywatele społeczeństwa technologicznego – zaangażowanie w podejmowanie decyzji technologicznych jako wyzwanie dla tradycyjnych form udziału w życiu publicznym na przykładzie kontrowersji wokół wydobycia gazu łupkowego”



2) *Kamil Łuczaj* „W jaki sposób mieszkańcy polskich obszarów wiejskich korzystają z oferty telewizyjnej?”

3) *Makary Górczyński* „Lewiatan czy arka? Autorska narracja bazyliki licheńskiej jako obszar bez odbiorcy”

20:00 – Kolacja

### **Sobota (29.09)**

9:00 – Śniadanie

9:30 – Panel: „Literatura”

*Olga Rodak* „Grossowanie” i „R.U.T.owanie” historii – dialog dyskursów?

10:00 - Panel: „Filozofia i nauki o języku”

1) *Magdalena Bartnicka* „Usłyszeć obraz czy zobaczyć mowę? O neurobiologii języków migowych”

2) *Bartek Czajka* „Jakie efekty można osiągnąć uprawiając filozofię języka? - opis projektu badawczego”

3) *Magdalena Hoły-Łuczaj* „Egalitaryzm ontologiczny u późnego Martina Heideggera”

11:30 - Panel „Ekonomia”

1) *Paweł Maryniak* „O teorii portfela, słuszności dywersyfikacji i błędnych założeniach”

2) *Magdalena Danek* „Ekonomiczne założenia oceny wpływu koncentracji przedsiębiorstw efektywność rynkową”

12:30 – Obiad i zakończenie obozu

### 3. Rekrutacja nowych członków

Promocja rekrutacji do stowarzyszenia rozpoczęła się w listopadzie 2011 roku. O naborze nowych członków zarząd informował następującymi kanałami:

- materiały promocyjne: plakaty
- lista mailingowa kół naukowych
- lista mailingowa członków stowarzyszenia
- portale społecznościowe
- strony internetowe samorządów oraz największych polskich uczelni

W pierwszym etapie rekrutacji, polegającym tradycyjnie na wypełnieniu przez kandydatów formularza zgłoszeniowego zamieszczonego na stronie [rekrutacja.ci.edu.pl](http://rekrutacja.ci.edu.pl), z sukcesem wzięło udział 80 kandydatów. Do etapu ustnego zakwalifikowało się 27 osób.

Komisja rekrutacyjna w składzie: prof. Anna Jedynak (Sekretarz Rady Naukowej Collegium Invisibile), mgr Katarzyna Szymańska i Olga Rodak (członkinie Zarządu) podjęła decyzję o przyjęciu do stowarzyszenia następujących osób:

1. Olga Boryczka (UW)
2. Mateusz Chaberski (UJ)
3. Mikołaj Firlej (UW)
4. Magdalena Góralska (UW)
5. Paweł Grad (UW)
6. Marek Kaplita (UJ)
7. Marcin Koculak (UJ)
8. Aleksandra Krogulska (UJ)
9. Paweł Maryniak (Politechnika Wroclawska)
10. Dominika Micał (Akademia Muzyczna w Krakowie, UJ)
11. Tomasz Pietrzak (UW)
12. Paweł Sobczuk (WUM)
13. Wojciech Somerski (UW)

## 4. Działania promocyjne

W kadencji 2011/2012 Zarząd podjął działania mające na celu zwiększenie rozpoznawalności stowarzyszenia w polskim środowisku akademickim.

Wielkim sukcesem okazała się promocja akcji przekazywania 1% podatku na rzecz Collegium Invisibile, skierowana przede wszystkim do członków stowarzyszenia. W jej wyniku uzyskaliśmy darowizny o łącznej wysokości 4824,60 zł.

Zarząd nawiązał współpracę z firmą Vermes, która objęła opieką stronę internetową Collegium. Dzięki temu możliwe stało się usprawnienie działania witryny oraz poprawienie jej przejrzystości. Przedstawiciel firmy Vermes pracuje nad aplikacją, mającą umożliwić sprawniejsze sieciowanie członków Collegium.

Doświadczenia roku 2011 i 2012 skłaniają zarząd do przerwania współpracy z firmą hostingową Interia.pl i proponuje w przyszłości rozważyć zmianę dostawcy. Powodem są częste błędy techniczne na stronie oraz brak dostępu do systemów zarządzania treścią witryny (CMS).

W lutym 2012 roku collegiantki Agata Stasik i Agnieszka Dulęba udzieliły wywiadu na temat działalności stowarzyszenia rozgłośni radiowej UW Radio Kampus.

Zarząd podejmował również inicjatywy zorientowane na podtrzymywanie relacji pomiędzy obecnymi członkami stowarzyszenia i członkami-absolwentami. Podczas obozu wiosennego odbyła się debata poświęcona miejscu Collegium w polskim środowisku naukowym, w której wzięli udział:

- Prof. Wojciech Gasparski, założyciel Collegium Invisibile. Profesor w Centrum Etyki Biznesu (Akademia Leona Koźmińskiego)
- Dr hab. Dariusz Jemielniak, przewodniczący Collegium Invisibile w latach 1998-2004. Profesor w Akademii Leona Koźmińskiego (Katedra Zarządzania Międzynarodowego)
- Dr Joanna Jemielniak, członek Zarządu Collegium Invisibile w latach 1998-2004, profesor prawa Uniwersytetu Kopenhaskiego
- Dr Paweł Rutkowski, członek Zarządu Collegium Invisibile w latach 1998-2000.

Kierownik Pracowni Lingwistyki Migowej na Wydziale Polonistyki UW. Obecnie tutor w Collegium Invisibile

- Magdalena Krawczyk-Radwan, członek Zarządu Collegium Invisibile w latach 2001-2006. Socjolog edukacji. Doktorantka w ISNS UW, pracownik Instytutu Badań Edukacyjnych
- Agata Stasik, członek Zarządu Collegium Invisibile w latach 2009-2010. Doktorantka w Instytucie Socjologii UW

Debatę poprowadził przewodniczący Zarządu, Bartłomiej Czajka.

## **5. Finanse Stowarzyszenia**

### ***a) księgowość***

W styczniu 2012r. po sporządzeniu ostatniego bilansu za rok 2011 Stowarzyszenie zakończyło wieloletnią współpracę z księgową Wandą Jannasz (w związku z jej przejściem na emeryturę). Podczas spotkania 16 lutego 2012r. miało miejsce oficjalne złożenie na ręce przedstawicieli Collegium Invisibile całej dokumentacji i ksiąg rachunkowych (w liczbie: 36 segregatorów), które następnie przewieziono do siedziby na ul. Dobrej. Nad poprawnością procedury i spisaniem protokołu czuwała trzyosobowa komisja w składzie: przewodniczący komisji rewizyjnej Wojciech Maciejewski, członek stowarzyszenia Krzysztof Niewiadomski oraz członkini zarządu Katarzyna Szymańska.

Następnie po rozważeniu ofert różnych podmiotów świadczących usługi rachunkowo-księgowe Stowarzyszenie zdecydowało się zawiązać współpracę z Biurem Rachunkowym „Małgorzata Malinowska” z siedzibą w Białymstoku. Umowę zlecenie między Collegium Invisibile a Biurem Rachunkowym opiewającą wstępnie na kwotę 900 zł spisano 23 kwietnia 2012 r. i dotyczy ona przede wszystkim prowadzenia i przechowywania ksiąg rachunkowych oraz ewidencji dla celów ZUS. Księgowym obsługującym Stowarzyszenie został Tomasz Malinowski, a członkiem zarządu wyznaczonym do kontaktów z księgowym – Katarzyna Szymańska. Problem logistyczny wynikający z lokalizacji siedziby biura w innym mieście został rozwiązany następująco: regularnie w trybie miesięcznym wszystkie opisane i opieczetowane faktury wraz z odpowiadającym im zestawieniem transakcji były skanowane i przesyłane na adres biura, a następnie przekazywane w postaci papierowej w większych odstępach czasowych w Warszawie lub Białymstoku.

### ***b) pozyskiwanie środków na działalność Stowarzyszenia***

Stowarzyszenie uzyskało w listopadzie 2011 roku dofinansowanie wyjazdów związanych z tutorialami studentów UW będących członkami Collegium od JM Rektora UW w wysokości 9000 zł. Z tej kwoty, biorąc pod uwagę stan dokumentów na 27 IX 2012

r., wykorzystane zostało 4000 złotych. Dokładne dane zostaną przedstawione Collegium przez Kwesturę UW dopiero po ostatecznych przelewach na indywidualne konta, a to będzie miało miejsce w październiku. Refundację otrzyma 9 osób – studentów oraz doktorantów UW.

Rozliczenie dotacji napotkało na olbrzymie trudności administracyjne. Wydział Filozofii i Socjologii odrzucił prośbę CI i JM Rektora UW o obsługę administracyjną dotacji. Po długich negocjacjach zgodę wyraził Samorząd Doktorantów UW, lecz wiadomo, czy ta umowa zostanie przedłużona na kolejny rok akademicki.

W trakcie składania dokumentów z poszczególnych wyjazdów okazało się, że skala problemów znacznie wykracza poza to, o czym uprzedzano Zarząd podczas starań o przyznanie dotacji. Sekretariat SD UW zajmował się pośrednictwem w naszej sprawie (bez dodatkowego wynagrodzenia), choć początkowo nie było o tym mowy. W kolejnym roku należy dokładnie zaznajomić collegiantów z zasadami przyznawania refundacji (co dotyczy m. in. firmy sprzedającej bilety lotnicze, rodzaju biletów kolejowych oraz formy faktury). Wszystkie te informacje nie zostały przekazane odpowiednio wcześniej studentom CI przez Zarząd, ponieważ zgodnie z informacjami otrzymywanymi wcześniej z różnych źródeł (sekretariat Rektora UW, Kanclerz UW osobiście oraz jego sekretariat, biuro Kwestury UW, sekretariat SD UW) żadne szczególne okoliczności nie zachodziły i napotkane później trudności były niezgodne z informacjami przekazanymi przez te organy Zarządowi Collegium.

Sprawami rozliczenia dotacji zajmował się Mikołaj Getka-Kenig.

W roku 2011/12 Stowarzyszenie nie uzyskało finansowania podstawowej działalności naukowej - programu tutorialnego. Stało się tak pomimo licznych prób nawiązania kontaktu z potencjalnymi sponsorami i wysyłania wniosków o finansowanie. CI nawiązało kontakt z Fundacją PKO Banku Polskiego, co zaowocowało dotacją w wysokości 9400 złotych na przeprowadzenie obozu jesiennego. Pozostałe próby pozyskania sponsorów nie przyniosły rezultatów. W momencie zakończenia kadencji nie został jeszcze rozstrzygnięty wniosek o finansowanie programu tutorialnego i obozu wiosennego 2012/13 wysłany do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

## 6. Sprawy sądowe

W roku akademickim 2011/12 toczyły się dwie rozprawy, w których Collegium było stroną. Z powództwa Collegium rozprawa karna (sygnatura sprawy XK 1018/10) oraz rozprawa cywilna przeciwko Stowarzyszeniu (sygnatura sprawy II C 748/08).

W sprawie przeciwko Marcinowi Wolskiemu odbyło się pięć rozpraw – 5 grudnia 2011, 4 stycznia 2012, 17 lutego 2012, 20 czerwca, 2012 i 8 sierpnia 2012. Podczas rozpraw przesłuchano ośmiu świadków:

Podczas pierwszej rozprawy oskarżony nie zgodził się na ugodę zaproponowaną przez Stowarzyszenie.

Sprawa przeciwko Collegium Invisible zakończyła się 30 marca 2012 wyrokiem, w którym sąd oddalił powództwo. Odbyły się dwie rozprawy – 8 i 29 marca 2012. W uzasadnieniu Sąd uznał, że Stowarzyszenie miało uzasadnione podstawy do wydalenia powoda ze Stowarzyszenia. 28 maja 2012 do Sądu Apelacyjnego w Warszawie I Wydziału Cywilnego wpłynęła apelacja powoda, w której zaskarża on w całości wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie.

## 7. Uchwały podjęte przez Zarząd

1. Uchwała nr 1 z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie zaliczenia roku akademickiego 2010/2011.
2. Uchwała nr 2 z dnia 2 stycznia 2012 roku w sprawie podpisania umowy o obsługę strony internetowej CI z firmą Vermes.
3. Uchwała nr 3 z dnia 10 marca 2012 roku w sprawie I etapu rekrutacji nowych członków.
4. Uchwała nr 4 z dnia 4 kwietnia 2012 roku w sprawie przyjęcia nowych członków.
5. Uchwała nr 5 z dnia 21 kwietnia 2012 w sprawie podpisania umowy o prowadzenie księgowości z Biurem Rachunkowym Małgorzata Malinowska.
6. Uchwała nr 6 z dnia 24 maja 2012 roku w sprawie przeznaczenia nadwyżki

środków za 2011 rok.

7. Uchwała nr 7 z dnia 5 sierpnia 2012 roku w sprawie podpisania umowy z Fundacją PKO Banku Polskiego o finansowanie Obozu Jesiennego.